

Leskinen Timo

12.2.2021

Vastine Tuusniemen teollisuusalueen asemakaavan muutos- ja laajennusluonnoksen palautteeseen

Lausunnot

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Ei huomautettavaa

PKS Sähkönsiirto Oy, ENERGE Oy valtakirjalla

Kaava-alueen lopullinen tuleva sähköverkosto selviää mahdollisesti alueelle tulevien uusien sähköliittymien suunnitteluvaiheessa. Kaavassa on varattava riittävästi tilaa sähköjohtojen ja muuntamoiden rakentamiselle ja ylläpidolle.

Lausunnon liitteenä on kartta alueen nykyisestä 20 kV:n keskijännite ilmajohto- ja maakaapeliverkostosta sekä 0,4kV:n pienjänniteilmajohto -maakaapeliverkosta.

20 kV:n ilmajohtoilla oltava kaavassa aluevaraus 10 metriä ja 20kV:n maakaapelilla 3m ja puistomuuntamoilla suoja-alueen säde 10m. Kaavaluonnoksesta voi poistaa siinä esitetyt 20kV:n ilmajohto varaukset ja muuttaa ne PKS Sähkönsiirto Oy verkko kartan liitteen mukaiseksi. Alueelle halutaan 2 kpl puistomuuntamon aluevarausta.

Mahdolliset asemakaavan laatimisesta johtuvat PKS Sähkönsiirto Oy:n sähköverkon johtojen ja muuntamoiden siirrot tehdään tapauskohtaisesti työntilaajan kustannuksella erillisellä siirtotarjouksella.

Kartta 1 kpl PKS Sähkönsiirto Oy:n verkostosta Valtakirja



Pohjois-Savon ELY-keskus

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan laajentaa teollisuus- ja työpaikka-aluetta pohjoiseen sekä muuttaa asemakaavaa Keskitien ja Kankaalan tien toteutuneiden liikennejärjestelyiden mukaisesti. Kaavalla myös turvataan ulkoilunreitin olemassaolo, joskin muutetulla linjauksella. Aluevaraukset on kaavaluonnoksessa osoitettu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. ELY-keskus kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että korttelin 106 koillispuolella kulkeva VU-alue ja siihen sisältyvä ulkoilureitti jäävät melko kapeana osoitetuksi, vaikkakin varaus vastaa yleiskaavassa osoitettua. ELY-keskus kiinnittää huomiota myös korttelin 107 luoteisimpien teollisuustonttien läheisyydessä sijaitsevaan asutukseen. Tonteilta asutuksen suuntaan on kaavaluonnoksessa osoitettu suojaviheralueet. ELY-keskus esittää kaava-alueella (erit. kortteli 107) harkittavaksi myös merkinnän TY osoittamista. (Teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia.)

Luonnonsuojelun osalta ELY-keskus toteaa seuraavaa. Yleiskaavatyön yhteydessä alueella on toteutettu luontoselvitys yhden päivän aikana 30.5.2018, jolloin alueelta on selvitetty myös liito-oravat. Suunnittelualue sijaitsee harjualueella, jonka vuoksi alueella olisi perusteltua tehdä myös harjukasvillisuusselvitys sekä paahdeympäristöjen perhosselvitys. Yleiskaavatyön yhteydessä toteutetun luontoselvityksen ajankohta on harjukasvillisuuden ja paahdeympäristöjen perhosten kartoittamiseksi ollut liian aikainen – parempi ajankohta olisi noin juhannuksesta heinäkuun puolelle. Lisäksi selvitystarvetta puoltaa laji.fi-palvelusta löytyvä havainto harvinaisesta harjukeltamaitteesta suunnittelualueen läheisyydestä vuosilta 2014 ja 1977, josta voidaan päätellä lajin eläneen alueella pitkään. Esimerkiksi kyseistä lajia ei yleiskaavan luontoselvityksessä ole mainittuna.

Liikenteen osalta Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue toteaa, että Kankaalantien liittymäjärjestelyt on toteutettu suunnitelman mukaisesti ja Keskitie on muutettu sovitun mukaisesti kävely- ja pyöräilyväyläksi Vt 9:n puoleisesta päästä.

Vastine: Korttelin luoteispuolelle on osoitettu suojavihervyöhyke ja M-alue, jonka leveys on 35 m. M-alueen leveyteen on vaikuttanut se seikka, että tuleva rakentaminen tulee sijoittumaan korkeustasoltaan noin 10 m alemmaksi kuin vieressä oleva asuinrakentaminen. Em. johdosta tuleva toiminta ei tule aiheuttamaan suurta haittaa asutukselle. Suurempi häiriö ko. asuinrakennuspaikalle tulee vieressä olevalta valtatieltä. Kaavamerkintä T ei tule muuttaa TY:ksi.

Laji.fi tietojen mukaan harjukeltamaitte sijoittuu valtatie varteen. Alueella on tapahtunut maankäytömuutoksia 2014 jälkeen, koska valtatie varteen on rakennettu kevyenliikenteen väylä. Yleiskaavan

yhteydessä on tehty luontoselvitys, missä on myös selvitetty paahdeympäristön kasvillisuutta. Selvityksessä ei löytynyt sellaista paahdeympäristöön sijoittuvaa kasvillisuutta (esim. kangasajoruoho), jonka perusteella alueella voisi olettaa oleva harvinaisia tai uhanalaisia perhoslajeja.

Todettakoon myös se, että kevyenliikenteen väylä toteutettiin ennen yleiskaavan luontoselvityksen maastotöitä. On mahdollista, että harjukeltamaitteen kasvupaikka on hävinnyt. Kaavaratkaisulla sen olemassaolo valtatievarrella ei tule vaarantumaan, koska alueelle ei ole osoitettu uutta maankäyttöä.

Muutoinkin vaatimus selvityksen tekemisestä ei ole tarpeen tai ainakaan tarkoituksenmukaista, koska alueella olevat muut paahdeympäristöt sijoittuvat kaavassa VU-alueeksi osoitetulle alueelle, joka säilyy entisellään. Rakentamiseen osoitetut alueet ovat vanhaa sora- ja murskainpohjaa, kuten myös urheilukentän alue, jossa ei ole paahdeympäristölle tyypillistä kasvillisuutta.

Perhosselvityksen tekemiselle ei ole tarvetta.

Pohjois-Savon liitto

Lausunto Kankaalan teollisuusalueen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta, korttelit 101 ja 104, kaavaluonnos, Tuusniemi

Suunnittelualue on kaavaluonnoksessa varattu pääasiassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Alueella on voimassa yleiskaava.

Pohjois-Savon Ely -keskus on pohjavesialueiden luokitusten ja rajausten tarkistamisen yhteydessä poistanut Käärmevaarun alueen pohjavesiluokituksista vuonna 2018, koska alue ei tutkimusten mukaan sovellu yhdyskunnan vedenhankintaan.

Pohjavesiluokituksen poisto mahdollistaa Pohjois-Savon liiton näkemyksen mukaan harjualueen paremman hyödyntäminen myös pohjavedenpinnan alaisten maa-ainesten käytön osalta. Geologian tutkimuskeskus on tehnyt Käärmevaarulla maatutkaluotauksia ja painovoimamittauksia PaMa-hankkeen yhteydessä vuonna 2015 (Pohjavedenpinnan alaisten maa-ainesten tutkimus kahdeksalla harjukohteella Pohjois-Savossa). Selvityksen mukaan harjurungon alueella kokonaismäärä kallionpintaan saakka on noin 3,3 milj. kiinto -m³, josta pohjavedenpinnan alapuolella on noin 1,7 milj. kiinto -m³. Soveltuvien osien nämä hiekka- ja sora-varat voisivat olla edelleen hyödynnettävissä.

Laadinnassa olevan Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 2. vaiheen maa-ainesten tarvekyselyn (v. 2019) mukaan luonnonsoran kysyntä Kuopion seudulla säilyy merkittävänä tulevaisuudessa, siten asemakaavatyössä kannattaisikin pitää Käärmevaarun maa-ainesten hyödyntäminen soveltuvin osin mahdollisena.

PaMa -hankkeen tutkimustulokset on kuvattu Pohjois-Savon liiton verkkosivuilla Tietopalvelut > Pohjois-Savo info > Julkaisut > Muut julkaisut

POHJOIS-SAVON LIITTO



Paula Qvick
suunnittelujohtaja



Mikko Rummukainen
suunnittelija

Vastine: Käärmevaarun alue on varattu yleiskaavassa T-alueeksi, joten asemakaavan on vasta päivitetyn Taajaman yleiskaavan mukainen. Alueelta on mahdollista ottaa maa-ainesta pohjaveden yläpuolelta ilman, että se estäisi rakentamisen alueella. Tuusniemen kunta on myös jo investoinut alueelle uuden pääsytien. Mikäli maa-ainesten otossa mentäisiin pohjaveden alapuolelle, tehdyn investoinnin hyöty heikkenisi. Kunnan kannalta on tärkeämpää, että alueelle saadaan uusia yrittäjiä.

Lausunnon perusteella kaavaluonnosta ei ole tarvetta muuttaa.

Muistutukset

Mielipide 1.

Muistutus koskien Tuusniemen kunnan teollisuusalueen asemakaavan muutosta

Muistutus koskee kaavan korttelialuetta 106, joka sijoittuu olemassa olevan virkistysalueen päälle. Nykyisin alueella on pururata, joka toimii talviaikana latupohjana. Kaavasuunnitelmassa pururata on siirtymässä kaava-alueen ulkoreunalle sähkölinjan alapuolelle joka on pelkkää tasamaata. Pururataa käytetään paljon myös sulan maan aikana, jolloin reitillä on mm. kävelyä, juoksua ja sauvakävelyä harrastavia käyttäjiä.

Liikunta-aluetta käyttää myös kaikki Tuusniemen yhtenäiskoulun oppilaat, koska se on lähellä koulua ja siten se on tärkeä suorituspaiikka liikunta opetuksessa.

Pururata on ainoa kirkonkylän läheisyydessä oleva liikunta-alue ja korvaavaa aluetta ei lähistölle ole mahdollista tehdä ilman kalliita investointeja. Alueella on viime aikoina tehty mm. Kankaalantien alikulkutunneli, valojen uusiminen sekä raivausta ja tasoitusta reittiin.

Näiden perustelujen takia ko. alue tulisi jättää kaavoittamatta ja säilyttää entisellään.

Vastine:

Asemakaavaluonnos on laadittu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. Kuten muistutuksessa on todettu, reittiä on tarkoitus siirtää, jolloin sen vaihtelevuus vähenee ja korkeuserot pienenevät. Reitti kuitenkin säilyy, joskin muutettuna. Kortteli 106 on kokonaan poistettava, mikä reitti halutaan säilyttää. Mikäli kortteli 106 poistetaan, kaavalle asetettavat tavoitteet eivät täyty.

*Mielipide 2***Muistutus teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus**

Tuusniemen kunnassa on vireillä teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus kunnanhallitus 2020/§161. Kunnanhallitus on asettanut kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville ja samalla pyytää asiaanosallisilta mielipiteitä tai muistutuksia kaavaluonnokseen liittyen.

Tämä muistutus koskee varsinkin asemakaavaluonnoksen ulkoilureitteihin liittyvään alueeseen. Kaavoitettavalla alueella on erittäin aktiivisessa käytössä oleva liikunta- ja virkistätymisalue. Esillä olevassa luonnoksessa tämän alueen luonnonrauha ja monipuolisuus katoaa. Koko kunnan alueella ei ole vastaavaa tai muuten tarkoitukseen sopivaa liikunta- ja virkistätymisaluetta. Vähintäänkin liikunta- ja virkistätymisalueen osalta tulee alue jättää ennalleen.

Liikunnalla on suuri merkitys sairauksien ja tapaturmien ennaltaehkäisyyn. Kaavaluonnoksessa heikennetään merkittävästi kuntalaisten liikunta mahdollisuuksia. Kaavaluonnos toteutuessaan vaikuttaa Tuusniemen liikuntapaikka tarjontaan erittäin negatiivisesti.

Nykyisellään liikuntareitti/latualue kulkee mäntykankaalla. Reittiä pystyy käyttämään käytännössä koko vuoden, koska nykyisellä sijainnilla reitti kuivuu keväällä nopeasti ja pysyy kuivana kosteallakin säällä. Reitin siirto luonnoksen mukaiseen paikkaan tekee ympärivuotisen käytön mahdolliseksi. Sijainti on osittain soista tasamaata, jonka kuivuminen keväällä ja kuivana pysyminen kostealla tulee tuottamaan suuria haasteita. Suunnitelma latualueen siirtämisestä pellon laitaan tekee reitistä täysin monotonisen ja haasteettoman liikkua.

Ulkoilualueen isona käyttäjänä on myös Tuusniemen yhtenäiskoulu. Kaavaluonnoksessa esitetyt muutoksen tekevät koululiikunnan suorittamisen alueella erittäin haastavaksi. On erittäin kyseenalaista turvallisuus huomioiden suorittaa liikuntatunteja teollisuusalueen sisällä tai välittömässä läheisyydessä.

Koko kaavaluonnos on nykyisen tiedon varassa erittäin kyseenalaista. Teollisuusalueelle on jo ennestään pitkään myynnissä olleita teollisuustontteja, joten uusien tonttien kaavoitukselle ei ole akuuttia tarvetta. Uusien tonttien kaavoittaminen ilman tarkempia suunnitelmia voi olla jopa rahan haaskausta, koska tulevia tarpeita esimerkiksi tonttien kokoa on erittäin vaikea arvioida ennakolta. Pahimmillaan koko alue joudutaan kaavoittamaan uudelleen.

Vastine

Asemakaavaluonnos on laadittu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. Kuten muistutuksessa on todettu, reittiä on tarkoitus siirtää, jolloin sen vaihtelevuus vähenee ja korkeuserot pienenevät. Reitti kuitenkin säilyy, joskin muutettuna. Reittiä siirrettäessä voidaan hyvällä pohjustuksella ja ojituksella varmistaa reitin pysyminen käyttökunnossa kaikkina vuoden aikoina.

Kortteli 106 on kokonaan poistettava, mikä reitti halutaan säilyttää nykyisellä paikalla. Mikäli kortteli 106 poistetaan, kaavalle asetetut tavoitteet eivät täyty.

*Mielipide 3:***Muistutus teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus**

Tuusniemen kunnassa on vireillä teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus kunnanhallitus 2020/§161. Kunnanhallitus on asettanut kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville ja samalla pyytää asiaanosallisilta mielipiteitä tai muistutuksia kaavaluonnokseen liittyen.

Tämä muistutus koskee varsinkin asemakaavaluonnoksen ulkoilureitteihin liittyvään alueeseen. Kaavoitettavalla alueella on erittäin aktiivisessa käytössä oleva liikunta- ja virkistätymisalue. Esillä olevassa luonnoksessa tämän alueen luonnonrauha ja monipuolisuus katoaa. Koko kunnan alueella ei ole vastaavaa tai muuten tarkoitukseen sopivaa liikunta- ja virkistätymisaluetta. Vähintäänkin liikunta- ja virkistätymisalueen osalta tulee alue jättää ennalleen.

Liikunnalla on suuri merkitys sairauksien ja tapaturmien ennaltaehkäisyyn. Kaavaluonnoksessa heikennetään merkittävästi kuntalaisten liikunta mahdollisuuksia. Kaavaluonnos toteutuessaan vaikuttaa Tuusniemen liikuntapaikka tarjontaan erittäin negatiivisesti.

Nykyisellään liikuntareitti/latualue kulkee mäntykankaalla. Reittiä pystyy käyttämään käytännössä koko vuoden, koska nykyisellä sijainnilla reitti kuivuu keväällä nopeasti ja pysyy kuivana kosteallakin säällä. Reitin siirto luonnoksen mukaiseen paikkaan tekee ympärivuotisen käytön mahdolliseksi. Sijainti on osittain soista tasamaata, jonka kuivuminen keväällä ja kuivana pysyminen kostealla tulee tuottamaan suuria haasteita. Suunnitelma latualueen siirtämisestä pellon laitaan tekee reitistä täysin monotonisen ja haasteettoman liikkua.

Ulkoilualueen isona käyttäjänä on myös Tuusniemen yhtenäiskoulu. Kaavaluonnoksessa esitetyt muutokset tekevät koululiikunnan suorittamisen alueella erittäin haastavaksi. On erittäin kyseenalaista turvallisuus huomioiden suorittaa liikuntatunteja teollisuusalueen sisällä tai välittömässä läheisyydessä.

Koko kaavaluonnos on nykyisen tiedon varassa erittäin kyseenalaista. Teollisuusalueelle on jo ennestään pitkään myynnissä olleita teollisuustontteja, joten uusien tonttien kaavoitukselle ei ole akuuttia tarvetta. Uusien tonttien kaavoittaminen ilman tarkempia suunnitelmia voi olla jopa rahan haaskausta, koska tulevia tarpeita esimerkiksi tonttien kokoa on erittäin vaikea arvioida ennakolta. Pahimmillaan koko alue joudutaan kaavoittamaan uudelleen.

Vastine

Asemakaavaluonnos on laadittu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. Kuten muistutuksessa on todettu, reittiä on tarkoitus siirtää, jolloin sen vaihtelevuus vähenee ja korkeuserot pienenevät. Reitti kuitenkin säilyy, joskin muutettuna. Reittiä siirrettäessä voidaan hyvällä pohjustuksella ja ojituksella varmistaa reitin pysyminen käyttökunnossa kaikkina vuoden aikoina.

Kortteli 106 on kokonaan poistettava, mikä reitti halutaan säilyttää. Mikäli kortteli 106 poistetaan, kaavalle asetetut tavoitteet eivät täyty.

*Mielipide 4:***Muistutus koskien Tuusniemen kunnan teollisuusalueen asemakaavan muutosta**

Muistutuksemme koskee kaavan korttelialuetta 106, joka sijoittuu olemassa olevan virkistysalueen päälle. Nykyisellään alueella on harjumaisemassa kulkeva pururata, joka toimii talviaikana latupohjana. Kaavasuunnitelmassa ulkoilureitti olisi siirtymässä kaava-alueen ulkoreunalle, suunnitellun teollisuusalueen ja tien/peltojen väliin (sähkölinjan alapuolelle). Tämä suunnitelma on selkeä heikennys nykymuotoiseen reittiin verrattuna. Muutoksessa menetetään alueen luonnonmukaisuus ja viihtyisyys, liikkuminen teollisuusalueen takapihalla ei ole houkuttelevaa. Muutoksessa menetetään myös osa reitin polveilevasta muodosta, mikä on tuonut liikkujalle vastusta liikkumiseen -korkeuserot liikuntareiteillä ovat kansanterveydellisesti tärkeitä. Kaavaluonnokseen osoitettu uusi ulkoilureitin pohja kulkee myös osittain soisella pohjalla, tässä muutoksessa tulee huomioida liikuntareitin ympärivuotisen käytön vaatimukset. Osa liikkujista käyttää pururataa pääsääntöisesti sulan maan aikana, jolloin reitillä on mm. kävelyä, juoksua ja sauvakävelyä harrastavia käyttäjiä.

Liikunta-aluetta käyttävät kaikki Tuusniemen yhtenäiskoulun oppilaat, ja siten myös Kaavilaiset yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret. Teollisuusalueen liikenteen, meluisuuden ja koululaisliikunnan yhdistäminen on monella tavalla arveluttavaa ja poikkeuksellista. Liikunta-alueet tulisi rauhoittaa suunniteltuun käyttöön, jotta käyttäjät voivat hyödyntää niitä täysipainoisesti, nauttien luonnonrauhasta ja viihtyisästä liikunta-alueesta. Liikunta-alueen siirtäminen kokonaan toisaalle aiheuttaisi koululaisten kannalta logistisia haasteita. Nykyinen sijainti lähellä koulua on ihanteellinen, siksi katsomme, ettei liikunta-aluetta ole missään olosuhteissa perusteltua mennä heikentämään teollisuusalueen kaavasuunnitelman mukaisesti.

Alue on harjualue, jolle sijoitetun teollisuustoiminnan kanssa tulee huomioida alueen erityispiirteet ja pohjaveden suojelun vaatimukset. Kaavoitettu alue on tällä hetkellä hiekkaharjua, ja sen muuttaminen teollisuustonteiksi vaatii koko harjun poistamista, jotta tontit saadaan samaan korkotasoon jo olemassa olevan teollisuusalueen ja tien kanssa. Tämä on luontoarvojen näkökulmasta merkittävä menetys. Nykyinen liikunta-alueen kaava on suojellut alueen erityispiirteitä ja luontoarvojen hyödyntämistä kuntalaisten lähiliikunnassa ja virkistyksessä. Lautalan pururata on kokonaisuudessaan ainoa kirkonkylän läheisyydessä oleva liikunta-alue, joka on kaikkien kuntalaisten vapaassa käytössä. Suunnitellut muutokset vaikuttavat

tämän alueen kokonaiskäyttöön ja heikentävät sen houkuttelevuutta. Liikunta-alueeseen on lähivuosina tehty merkittäviä taloudellisia panostuksia (mm. Kankaalantien alikulkutunneli, valojen uusiminen, frisbeegolfrata), joten alueen rikkominen nyt esitetyn kaavasuunnitelman mukaisesti on kestäväntöntä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999/132, 54§ ohjaa asemakaavan laatimisesta seuraavaa: "Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita".

Edellä olevaan lainkohtaan vedoten katsomme, että suunnitelmaa tulisi muuttaa siten, että korttelialueen 106 tontit jätetään kaavoittamatta, jotta kuntalaisten oikeus viihtyisään lähiliikunta-alueeseen toteutuu myös tulevaisuudessa. Tällä hetkellä Tuusniemen kunnalla ei ole minkäänlaista todellista tarvetta teollisuusalueen lisäkaavoittamiseen, koska jo olemassa olevat tontit teollisuusalueen kylän puoleisessa päässä ovat olleet tarjolla pidemmän aikaa, eikä niille ole löytynyt ostajia. Uudessa kaavassa on esitetty tonttialueita jo olemassa olevan teollisuuden läheisyyteen (korttelialueet 101, 104, 105 ja 107), näiden pitäisi tässä vaiheessa olla riittävä lisäys kaavoitukseen.

Vastine:

Asemakaavaluonnos on laadittu voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti, kuten MRL edellyttää. Kuten muistutuksessa on todettu, reittiä on tarkoitus siirtää, jolloin sen vaihtelevuus vähenee ja korkeuserot pienenevät. Reitti kuitenkin säilyy, joskin muutettuna. Kaavan toteuttaminen ei vaaranna MRL:n vaatimusta terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä.

Alueella on laadittu luontoselvitys, jossa alueelta ei löydetty erityisiä luontoarvoja. Alueen pohjaveden luokitus on muuttunut. Aluetta ei enää luokitella pohjaveden ottamiselle soveltuvaksi pohjavesialueeksi.

Kortteli 106 on kokonaan poistettava, mikä reitti halutaan säilyttää. Mikäli kortteli 106 poistetaan, kaavalle asetetut tavoitteet eivät täyty.

Mielipide 5

Perehdyimme kaava-aineistoon, ja tässä muutamia kommentteja:

1. Maa-ainesten otto, murskaus ja seulonta on turvattava nykyisen luvan päätyttyäkin kiinteistöllä 857-417-25-50 Marjajarju.
2. Kiinteistö 857-417-25-50 Marjajarju tulee jatkossakin säilyä EO maa-ainestenottoalueena.
3. Kiinteistöille 857-417-2-61 ja 857-417-2-90 ei tule kaavoittaa VU Urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta.
4. Miksi kiinteistöille 857-417-2-61 ja 857-417-2-90 on suunniteltu M maa- ja metsätalousalue?
5. Suunniteltu tievaraus on halliemme kohdalla liian lähellä pihaa.
6. Teollisuustontit 106/1 ja 2 sekä 107/3 ulottuvat eri maanomistajien puolelle.

Vastine:

1. *Tila 25-50 ei ole asemakaava-alueella, joten maa-ainesten otolle ei ole kaavalla mitään vaikutusta tältä osin.*
2. *Tila ei ole asemakaava-aluetta. voimassa olevassa yleiskaavassa alueelle on osoitettu T-alueeksi. Merkintä ei estä maa-ainesten ottoa, koska korttelialue pitää kuitenkin tasata, jotta alueelle voi tulevaisuudessa soraan oton jälkeen rakentaa. Eli tällä kaavaprosessilla ei ole mitään vaikutusta maa-aineiden ottoon tilan 25-50 alueella.*
3. *Tiloista 2-61 ja 2-90 on osoitettu pienet VU-alueet turvaamaan hiihtolatua voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. VU-alueen poistolle ei ole edellytyksiä.*
4. *Tiloista 2-61 ja 2-90 on osoitettu M-aluetta suojavyöhykkeeksi viereiselle rakennuspaikalle sekä SL-alueelle. Alue on rajattu soraamontun luiskan alareunan mukaisesti. Luiskan yläreuna on kiinteistörajassa kiinni. Korttelialuetta ei voi laajentaa, koska maa-aineksen lisäotto vaikuttaisi jo naapurikiinteistölle.*
5. *Kaavatie on sijoitettu likimäärin olevan tien kohdalle tai siitä itään. Tilanne ei alueella heikkene olemassa olevasta tilanteesta. Katualuetta voidaan siirtää hiukan itään ilman, että vaarannetaan olevaa ulkoilureittiä / -varausta.*
6. *Katualuetta ja ohjeellisia tonttirajoja siirretään niin, että käytännössä yksi rakennuspaikka jatkossa muodostuu useamman maanomistajan maa-alueita.*

FCG Finnish Consulting Group Oy



Timo Leskinen, DI