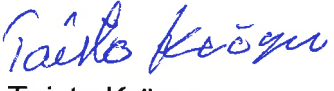






TUUSNIEMEN KUNTA

Tekninen lautakunta

KOKOUSAIKA	Tiistai 30.8.2016 kello 17.00 – 19.07	
KOKOUSPAIKKA	Kunnantalo, lautakuntien kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Taisto Kröger Tauno Lempinen Minna Koistinen Johanna Joukanen-Miettinen Antti Kuronen Markku Suni Marja Sutinen	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Jari Tuononen Pirjo Smolander Jarkko Toivanen Teuvo Nissinen Paula Matilainen	vs. kunnanjohtaja kh:n puheenjohtaja kh:n edustaja esittelijä/sihteeri valmistelija
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§ 42- 50	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Teknisellä osastolla syyskuun 13. päivään mennessä. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tauno Lempinen ja Johanna Joukanen-Miettinen.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Taisto Kröger	Pöytäkirjanpitäjä  Teuvo Nissinen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.	Tuusniemi <u>2</u> / <u>9</u> 2016  Tauno Lempinen  Johanna Joukanen-Miettinen	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Tuusniemi <u>02</u> . <u>09</u> .2016  Teuvo Nissinen, teknisen ltk:n sihteeri	

TUUSNIEMEN HAMMASHOITOTILOJEN SUUNNITTELUTARJOUSTEN KÄSITTELY

Tekn. Itk 42 §

Tuusniemen kunnantalon entisiin poliisin tiloihin on tarkoitus suunnitella hammashoidon uudet tilat.

Kuopin kaupunki/ Suun terveydenhuolto on päätenyt ko. ratkaisuun tutustuttuaan tiloihin. Tutustumiskäynnillä olivat ylihammaslääkäri Maija Viljajarju ym. sekä Kuopion tilakeskuksesta rakennusterveysasiantuntija Petri Martikainen.

Katselmuksessa esitettiin mm. seuraavia suosituksia:

- kaikki rakenneliittymät tulee tiivistää ilmapuotojen estämiseksi (läpiviennit, ulkoseinän ikkunaliitokset ym.)
- rakenneliittymä ympäröiviin tiloihin tulee tiivistää huolellisesti (oma ilmanvaihdollinen osasto)
- oma itsenäinen omat toimintatarpeet huomioiva ilmanvaihtojärjestelmä (tulo + poisto + tarpeellinen/mahdollinen jäähdytys)
- ääneneristystä parannettava tarpeellisilta osin
- pinnoitteet uusittava

Hammashoitotilojen huonetilaohjelma on seuraavanlainen:

- | | |
|------------------------------|---|
| - hammaslääkärin huone 1 | n. 20 m ² |
| - hammaslääkärin huone 2 | n. 20 m ² |
| - välinehuolto | 10 - 15 m ² |
| - varasto | 10 m ² (sijoitetaan rtg-kuvien luku-
kulaite) |
| - kahvihuone/neuvotteluhuone | n. 30 m ² |
| - wc/henkilökunta | (1 kpl) |
| - asiakas-wc (inva-wc) | (1 kpl) |
| - konehuone | |
| - odotustila | |

Ko. tilojen saneeraus toteutetaan sen jälkeen, kun sote-ratkaisussa on päätetty, miten hammashuolto Tuusniemen osalta toimii jatkossa. Tilojen suunnittelutyö toteutetaan kuitenkin tänä vuonna.

Tuusniemen kunta on pyytänyt kokonaissuunnittelutarjousta Tuusniemen kunnantalon entisiin poliisin tiloihin sijoitettavista hammashoidon tiloista. Tarjouspyyntö on käsittänyt arkkitehti-, rakenne-, kaluste- ym. suunnittelun sekä LVIA- ja sähkösuunnittelun. Kokonaistarjouksessa on tullut eritellä kaikki suunnitteluosiot ja käytetyt alikonsultit.

Suunnittelutarjoukset on pyydetty seuraavilta:

- QVIM Arkkitehdit Oy
- Sillman Arkkitehtitoimisto Oy

Tekn. Itk 42 §
jatkuu

- Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy

Tarjous on saatu:

- Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy 12.800 euroa (alv 0 %)

Tarjous on avattu 8.8.2016 – avauspöytäkirja on liitteenä (liite 1).

Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy:n kokonaissuunnittelutarjous käsittää seuraavat osiot/konsultit:

- Arkkitehti- ja pääsuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy
- Rakennesuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy
- LVIA- suunnittelu: Wise Group Finland Oy
- Sähkösuunnittelu: Sähkötoimisto Elektro-Apu Oy

Esitys: Lautakunta päättää valita Tuusniemen hammashoitotilojen kokonaissuunnittelijaksi Arkkitehtitoimisto Suunnittelu Kärki Oy:n, jonka kokonaistarjous on 12.800 euroa (alv 0 %)

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Johanna Joukanen-Miettinen jätti pöytäkirjaan eriävänä mielipiteenään merkittäväksi: "Suunnittelutyö on tarkoituksenmukaista toteuttaa vasta kun hammashuollon säilyminen Tuusniemellä varmistuu (Sote-ratkaisu)."

F.h.
11/4

KUNTALAISALOITE KATUVALOJEN LISÄÄMISESTÄ JA NOPEUSRAJOITUKSEN
LAAJENTAMISESTA LIUKONPELLONTIELLE PAAKKILASSA

Tekn. Itk 43 §

Matti-Tapio Rissanen on tehnyt kuntalaisaloitteen katuvalojen lisäämisestä ja nopeusrajoitusalueen laajentamisesta Liukonpellontielle Paakkilassa. Rissanen esittää, että Liukonpellontielle Paakkilassa lisätään 2-3 katuvalopylvästä, jolloin valaistu osuus alkaa risteystä edeltävän mäen päältä. Samalla hän esittää nopeusrajoituksen 60 km/h alkamista saman mäen päältä. Nykyisin nopeusrajoitus alkaa mäen alta ja katuvalot vieläkin lähempää risteystä muodostaen vaarallisia tilanteita mäen alla olevaan mökkiliittymään. Alueella käytetään todella suuria nopeuksia ja etenkin vieraspaikkakuntalaisille näkemäesteen muodostama nyppylä ja risteuksen lähestyminen tulevat yllätyksenä. Valaistun osuuden ja nopeusrajoitus alueen jatkamiset lisääisivät selvästi liikenneturvallisuuksia alueella.

Valaistuksen lisäyksestä Liukonpellontiellä Paakkilassa ja nopeusrajoitusalueen 60 km/h laajentamisesta risteuksen jälkeisellä tieosalla on pyydetty lausunto Pohjois-Savon ELY(L):ltä. Mikko Laitinen ELY(L):ltä toteaa, että ELY-keskus ei osallistu esitettyyn valaistuksen laajentamiseen, koska kyseisellä maantien osuudella valaistukriteerimme eivät täyty. Mikäli kunta haluaa lähteä rakentamaan lisävalaistusta kustannuksellaan, niin asian lupakäsittelyt hoidetaan ELY-keskuksessa.

Edelleen Mikko Laitinen toteaa, ettei lisävalaisimia voi myöskään kytkeä ELY-keskuksen sähköverkkoon koska kyseinen valaistus ei täytä vaadittuja valaistuskriteereitä. ELY-keskus ei myöskään ota maksaakseen kyseisten valojen sähköenergiaa.

Hankkeen rakentamiskustannukset ovat:

- sähköliittymä 4275,00 euroa
 - valaistuksen rakentaminen n. 2000 euroa
- Yhteensä n. 6275 euroa

Nopeusrajoitusasiaan ELY-keskus palaa kesälomakauden jälkeen.

Esitys: Lautakunta esittää lausuntonaan kunnanhallitukselle, ettei kunnan ole mielekästä lähteä "katuvalojen lisäämishankkeeseen" Liukonpellontielle Paakkilassa, koska ELY-keskukseen ei osallistu siihen, kun suunniteltu valaistus ei täytä vaadittuja valaistuskriteereitä ja kunnan osalta kustannukset rakentamisen ja ylläpidon osalta nousevat hankkeen koko huomioiden kohtuuttomiksi.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

OSAVUOSIKATSAUS 1.1.–30.6.2016

Tekn. Itk 44 §

Osavuosisikatsauksen mukaan teknisen toimen toimintatulot ovat toteutuneet 44,3 %:sti ja toimintamenot vastaavasti 45,6 %:sti. Yhdyskuntateknisten palveluiden osalta toimintamenot ovat toteutuneet 51,4, %:sti, muilta osin toteutuma on ollut alle 50 %. Kokonaisuutena teknisen toimen määrärahat näyttävät riittävän. Toimintatulojen osalta yhdyskuntatekniset palvelut ovat toteutuneet 71,1 %:sti – kunnossapitokalusto (kaavateiden ym. kunnossapito) on ollut ahkerassa käytössä. Kiinteistötoimen osalta ovat tuotot toteutuneet 42,3 %:sti – syynä tonttien ja metsänmyyntitulojen vähäisyys.

Ympäristötoimen menot ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti, mutta tulot ovat toteutuneet vain 43,7 %:sti – syynä lupamäärien pysyminen alhaisella tasolla.

Vesihuollon osalta on laadittu oma osavuosisikatsauksensa. Vesihuollon toimintakulut ovat toteutuneet vain 36,1 %:sti – ei laiterikkoja vesilaitoksella, ei jätevedenpuhdistamolla/viemäriverkostossa. Toimintatuotot ovat toteutuneet 44,5 %:sti – veden käyttö vähentynyt edellisvuoden vastaavaan aikajaksoon verrattuna.

Investointeja on toteutettu n.300.000 euron edestä. Loppuvuoden määrärahatarve on n.300.000 euroa. Käyttämättä jää n.700.000 euroa, josta elinkeinoelämän kehittämisvaraus on 600.000 euroa. Osavuosisikatsaus on liitteenä ja sitä esitellään tarkemmin kokouksessa (liite 2).

Esitys: Lautakunta päättää hyväksyä ja toimittaa osavuosisikatsauksen ajalta 1.1 - 30.6.2016 kunnanhallitukselle jatkovalmistelua varten.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

LAUSUNTO JÄTEPOLIITTISEN OHJELMAN LUONNOKSESTA

Tekn. ltk 45 §

Savo-Pielisen jätelautakunta pyytää kuntien ympäristöviranomais-
ten lausuntoa jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta. Lausuntoa pyy-
detään 31.8.2016 mennessä.

Savo-Pielisen jätelautakunnalle kuuluu kuntien tekemän sopimuk-
sen mukaisesti kuntien yhteisen jätepoliittisen ohjelman valmistelu.
Päätöksenteko ohjelmasta kuuluu kuitenkin kunnille. Jätepoliitti-
sessa ohjelmassa kunnat asettavat yhdessä tahtotilan vastuulleen
kuuluvan jätehuollon kehittämiselle alueellaan.

Koska jätehuollon palvelutehtävät hoidetaan tällä alueella kuntien
yhteistyössä kunnallisessa jäteyhtiössä, Jätekurossa, ja viranomais-
tehtävät jätelautakunnassa, on tärkeää, että kunnat linjaavat yhteiset
tavoitteet alueen jätehuollolle. Tämä mahdollistaa jätehuollon kehittä-
misen suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti. Jätepoliittinen ohjelma
on myös tärkeä kunnallisen jäteyhtiön omistajaohjauksen väline.

Kuntien aikaisempi jätepoliittinen ohjelma on laadittu vuoteen 2015
saakka. Jätelautakunta on valmistellut vuodesta 2015 lähtien yhteis-
työssä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa uutta jätepoliittista
ohjelmaa. Kuntien ja asiakkaiden näkemyksiä jätehuollon kehittä-
mistarpeista on selvitetty ohjelmaa varten mm. kyselyillä ja työryh-
mätyöskentelyn avulla.

Jätepoliittisesta ohjelmasta on valmistunut nyt luonnos. Ohjelma-
luonnoksessa on asetettu tulevaa varten seuraava visio: " Alueella
on asukkaiden tarpeita palveleva jätehuolto, jonka avulla edistetään
kiertotaloutta ja ympäristönsuojelua". Tätä visiota toteuttamaan on
asetettu tarkempia tavoitteita ja konkreettisia toimenpiteitä, jotka
ovat vastuutettu kunnalliselle taholle.

Lausuntoehdotus:

Ohjelmassa on otettu huomioon aiempaa enemmän asiakkaiden tar-
peiden mukainen jätehuollon palvelutaso kuin ympäristön huomioon
ottaminen.

Jätekuoron toiminta-alueella pitäisi pyrkiä huolehtimaan siitä, että
myös pienissä kunnissa olisi mahdollista kierrätettävien jätteiden oh-
jautuminen tehokkaammin materiaalihyötykäyttöön esim. pakkaus-
jätteiden osalta (muovipakkaukset).

Tekn. Itk 45 §
jatkuu

Kunnissa ja kaupungeissa tulee olla riittävän kattavat keräysverkot, jotta jätteiden lajittelu ja hyötykäyttöön toimittaminen olisi mahdollisimman helppoa ja mielekästä.

Muutoin ei ole huomautettavaa Jätepoliittisen ohjelman luonnoksesta.

Esitys: Lautakunta päättää hyväksyä lausuntoehdotuksen ja antaa lausuntonaan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

J.H.

PERTTI RYYNÄSEN HAKEMUS POIKETA RAKENTAMISMÄÄRÄYKSISTÄ
RANTASAUNAN ETÄISYYDESTÄ RANTAVIIVAN SUHTEEN

Tekn. Itk 46 §

Pertti Ryynäsellä on aikomus rakentaa rantasauna omistamalleen kiinteistölle Kallioniemi, Tuusniemen kunnassa Ohtaanniemen kylässä, kiinteistötunnus 857- 412 -18 - 64. Kiinteistö sijaitsee Tulisaaressa osoitteessa, Joensuuntie 286 B. Rantasauna tulisi sijoittumaan 9 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Saunan koko on noin 14 m² (3800 x 3800, josta 1500 x 3800 terassia).

Perusteluina Ryynänen esittää, että tontilla on kallio, joka estää rakentamisen 15 metrin päähän rantaviivasta. Mikäli saunan rakennettaisiin kallion päälle, tulisi saunarakennus liian lähelle päärakennusta ja se estäisi näkymän talosta järvelle. Sauna on pieni ja se maalataan tummalla maalilla (kuten kivijalka päärakennuksessa) jolloin se ei erotu rannasta häiritsevästi. Sauna on perinteisesti suomalaiseseen maisemaan sopiva eli harjakattoinen.

Alueella voimassa olevan yleiskaavan ja Tuusniemen kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rantasaunan saa rakentaa 15 metrin päähän rantaviivasta.

Rakennustarkastaja on käynyt yhdessä hakijan kanssa tutustumassa kohteeseen ja todennut, että rakentaminen ei ole mahdollista toteuttaa järkevästi vaadittavalle etäisyydelle. Saunalle on katsottu olevan sopiva rakennuspaikka 9 metriä rantaviivasta ja 14 metriä naapurin rajasta. Naapureita on kuultu hakemuksesta, eikä heillä ole huomautettavaa asian suhteen.

Rakennustarkastajan päätösehdotus: Lautakunta myöntää Pertti Ryynäselle haetun poikkeamisen rakentamismääräyksistä.

Esitys: Lautakunta päättää hyväksyä Pertti Ryynäsen poikkeamishakemuksen rantasaunan rakentamiselle 9 metrin etäisyydelle rantaviivasta edellä esitetyin perustein.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

ASUNTO OY TUUSNIEMEN PÄIVÖLÄN KIINTEISTÖLLÄ OLEVAN PALOJÄTEKASAN SIIVOAMISKEHOITUS

Tekn. Itk 47 §

As Oy Tuusniemen Päivölän omistamalla kiinteistöllä, Päivölä Rn:o 6:43, on palojätekesä rakennuspalon jäljiltä. Kiinteistöllä sijainnut asuinrakennus tuhoutui täysin rakennuspalossa lokakuussa 2015. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu 14.12.2015 päivätyllä kirjeellä siivoamaan palojätteet pois kolmenkymmenen vuorokauden kuluessa kirjeen saantipäivästä lukien. Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine samalla kirjeellä. Kirjeessä on ilmoitettu, että mikäli kiinteistön aluetta ei siivota, voi Tuusniemen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen päätöksellään määrätä kiinteistön omistajan siivoamaan alueen. Mikäli määräys laiminlyödään, voidaan laiminlyönnin varalle käyttää pakkokeinoja mm. uhkasakkoa.

Kiinteistön omistaja on antanut vastineensa 16.12.2015 päivätyllä kirjeellä. Vastineessa ilmoitetaan, ettei palojätteen siivoaminen kuulu vastineen antajalle.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*). Saman lain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Edelleen Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Luvun 13 pykälässä 129 valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

130 § Jos irtaimeen omaisuuteen kohdistuva teettämishuaka määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on palautettava alkuperäiselle omistajalle.

Tekn. ltk 47 §
jatkuu

Koska kiinteistön omistaja ei kehotuksesta huolimatta ole ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistön siivoamiseksi palojätteistä eikä hyväksyttävää selitystä ole annettu asia siirtyy Tuusniemen kunnan teknisen lautakunnan päätettäväksi. Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta voi määrätä kiinteistön omistajan siivoamaan alueen ja asettaa määräyksensä tehostamiseksi uhkasakon tai tehdä päätöksen, jonka mukaan työ teetetään roskaajan kustannuksella.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta määrää jätelain 75 §:n nojalla As Oy Tuusniemen Päivölän (y-06384543) / ko. asunto-osakeyhtiön omistajan siivoamaan kiinteistön Päivölä (857- 417-6-43) 16.10.2016 mennessä. Kiinteistön siivoaminen tarkoittaa rakennuksen jäänteiden ja kaiken muun jätteen poistamista alueelta. Jätteet on kuljetettava käsiteltäväksi Jätekuikko Oy:n toiminta-alueella Kuopion Jätekeskukseen tai muuhun vastaanottoaikaan, jolla on ympäristölupa jätteiden vastaanottoon. Edellä mainitun määräyksen tehostamiseksi tekninen lautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain nojalla uhan, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Tekninen lautakunta voi määrätä teettämishan täytäntöön pantavaksi, ellei kyseistä kiinteistöä ole siivottu 16.10.2016 mennessä. Alueen siivous perustuu jätelain 72 §:n roskaamiskieltoon ja 73 §:n roskaajan siivousvelvollisuuteen.

Esitys: Lautakunta hyväksyy ympäristönsuojelusihteerin tekemän päätösehdotuksen

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Handwritten signature

TEKNISEN JOHTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekn. Itk 48 §

Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset saatetaan tiedoksi ja hyväksytään aina seuraavassa kokouksessa, jonka jälkeen ne asetetaan nähtäville yhdessä lautakunnan pöytäkirjan kanssa.

Edellisen kokouksen viranhaltijapäätökset on saatettu lautakunnalle tiedoksi 22.6.2016 (§§:t 26–28/2016).

Kokouksessa esitellään teknisen johtajan päätökset ajalta 23.6. – 23.8.2016 (§§:t 29 – 43):

- § 29 Siistijän valinta tekniseen toimeen
- § 30 Vesi- ja viemäri liittymäsopimuksen siirto
- § 31 Vesi- ja viemäri liittymäsopimuksen siirto
- § 32 Tuula Toivasen työsopimus
- § 33 Takuuajan vakuuden palauttaminen (Tuusniemen palvelukeskuksen laajennuksen rakennusurakka)
- § 34 Takuuajan vakuuden palauttaminen (Tuusniemen palvelukeskuksen ym. varavoimakoneen rakentaminen)
- § 35 Takuuajan vakuuden palauttaminen (Tuusniemen palvelukeskuksen laajennuksen sprinklerilaitteisto)
- § 36 Takuuajan vakuuden palauttaminen (Tuusniemen palvelukeskuksen laajennuksen rakennusautomaatiotyöt)
- § 37 Takuuajan vakuuden palauttaminen (Tuusniemen palvelukeskuksen laajennuksen sähköurakka)
- § 38 Vesi- ja viemäri liittymäsopimuksen siirto
- § 39 Yhdistelmäkoneen hankkiminen paloasemalle
- § 40 Vesiliittymäsopimuksen hyväksyminen
- § 41 Tuusjärven lähiliikunta-alueen sähköliittymän liittymissopimus
- § 42 Hiekoittimen hankinta koulukeskuksen traktoriin
- § 43 Paloaseman LVIA- ja sähköurakoiden takuuajan vakuudet

Esitys: Lautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi ja hyväksyä teknisen johtajan tekemät viranhaltijapäätökset

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

7/11 Etk.

SEURAAVIEN PÖYTÄKIRJOJEN HYVÄKSYMINEEN

Tekn. Itk 49 §

1. Tuusniemen paloaseman peruskorjauksen vastaanottotarkastus 7.7.2016.
2. Tuusniemen paloaseman peruskorjauksen vastaanottotarkastus II 5.8.2016.
3. Tuusniemen paloaseman peruskorjauksen jälkitarkastus 12.8.2016.
4. Tuusniemen palvelukeskuksen laajennuksen takuutarkastuksen jälkitarkastus 28.7.2016.

Esitys: Lautakunta päättää hyväksyä em. pöytäkirjat ja niissä tehdyt päätökset.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Handwritten signature

TIEDOKSI SAATETTAVAT ASIAT

Tekn. Itk 50 §

1. Rakentamista koskeva poikkeamispäätös (POSELY/533/7.1./2011) annettu julkipanon jälkeen 15.7.2016 (Pohjois-Savon ELY).
2. Tuusniemen kirkonkylän jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu 21.- 22.6.2016 – Pohjois-Karjalan Ympäristötutkimus Oy 20.7.2016.
3. Tuusniemen kunnan Pahkasalon jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun jaksoyhteenveto tammi-kesäkuulta 2016 – Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy 12.8.2016.
4. Yhteistyösopimus koskien Tuusniemen Tuusjärven pohjavesialueen geologisen rakenteen ja pohjavesiolosuhteiden selvitystä ja pohjavesien virtaushallintaa (GTK 647/00.03.10/2016).
5. Tuusniemen kunnan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailu 2.8.2016 – Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy 23.8.2016.

Esitys: Lautakunta päättää merkitä ko. asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen lisäyksellä:

6. Sillan ja työnaikaisen kiertotien rakentaminen Juojärven Pajusalmeen sekä uoman ruoppaus, Tuusniemi (päätös nro 42/2016/2) – annettu julkipanon jälkeen 26.8.2016.

Tikka

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta

Kokouspäivämäärä

Muutoksenhakukiellot

30.8.2016

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät:</p>
	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pykälät:</p>
	<p>HvalL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<p>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta Keskitie 22, 71200 Tuusniemi</p> <p>Pykälät: 42, 46, 47,48, 49</p>
<p>Oikaisuvaatimuksen sisältö</p>	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä selville vaatimus perusteineen ja se on oikaisuvaatimuksen tekijän allekirjoitettava.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen. Liitetään pöytäkirjaan.</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink.

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio PL 1744, 70101 Kuopio</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Markkinaoikeus Erottajankatu 1-3 PL 118, 00131 Helsinki</p> <p>Pykälät: Valitusaika 14 päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
---	---

<p>Valituskirja</p>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
<p>Valitusasia- kirjojen toimittaminen</p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat toimitettava (jos muulle kuin valitusviranomaiselle): Nimi, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: right;">Pykälät:</p>
	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen. Liitetään pöytäkirjaan.</p>

M. S. h.