

KOKOUSAIKA	29.8.2019	Klo 17.00 – 18.00
KOKOUSPAIKKA KOKOUSAIKA	Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Rauno Miettinen Tauno Lempinen Johanna Joukanen-Miettinen Teuvo Voutilainen Toivo Tirkkonen Pirjo Voutilainen Hannu Hyvärinen	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Timo Kiviluoma Jarkko Toivanen Paula Rissanen	kunnanjohtaja kh:n edustaja vs. tekninen johtaja/esittelijä
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi	
ASIAT	§ 51 - 56	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hannu Hyvärinen ja Pirjo Voutilainen	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Rauno Miettinen	Pöytäkirjanpitäjä  Paula Rissanen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika Tuusniemi 29.8.2019 Allekirjoitukset  Hannu Hyvärinen	 Pirjo Voutilainen
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tuusniemi 29.8.2019 Virka-asema teknisen ltk:n sihteeri	Allekirjoitus  Paula Rissanen

LAUSUNTO ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE, MOOTTORIKELKKAREITTISUUNNITELMA VÄLILLÄ SOITTU – JUOJÄRVI – HEINÄVEDEN RAJA

Tekn. Itk 51 §

Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta on päätöksellään 26.04.2018 § 14 hyväksynyt moottorikelkkareittisuunnitelman välille Soittu-Juojärvi-Heinäveden raja ja reitinpitäjäksi Tuusniemen kunnan. Reittisuunnitelman hyväksyminen koskee jo aiemmin Tuusniemen ympäristölautakunnan 14.6.2011 § 28 hyväksymää reittisuunnitelmaa. Tuolloin päätöksestä oli tehty oikaisuvaatimuksia ja edelleen valituksia Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja viimeisimmäksi Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Lopulta moottorikelkkareittisuunnitelma on hyväksytty ja päätös on saanut lainvoiman. Samalla Tuusniemen kunta on hyväksytty reitinpitäjäksi.

Tuusniemen kunnan on tullut hakea reittitoimitusta yhden vuoden kuluessa siitä, kun reittisuunnitelma on hyväksytty ja päätös on saanut lainvoiman. Viimeinen Korkeimman hallinto-oikeuden päätös moottorikelkkareitin reittisuunnitelman hyväksymisestä koskevasta valituksesta on annettu 6.9.2016. Tämän jälkeen Tuusniemen kunnan on tullut hakea reittitoimitusta Maanmittauslaitokselta maastoliikennelain 12 §:n mukaisesti.

Tuusniemen kunnan viranhaltijoiden eläköitymisen ja henkilövaihdosten johdosta asiaa ei kuitenkaan ole saatu loppuunsaatettua yllä määritellyn ajan kuluessa, joten asia on tullut ratkaistavaksi uudelleen.

Teknisen lautakunnan tekemästä reittisuunnitelman hyväksymispäätöksestä 26.4.2018 § 14 on tehty oikaisuvaatimus Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry:n sekä Väinö Lauerma toimesta, joihin lautakunta on vastannut päätöksillään 30.10.2018 § 38 ja 39. Lautakunta on päätöksissään hylännyt oikaisuvaatimukset. Lauerma on jättänyt valituksen lautakunnan päätöksestä Hallinto-oikeuteen 26.11.2018 päivätyllä valituskirjalla. Valitusasiakirjat ovat pöytäkirjan liitteenä 1. Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry on puolestaan jättänyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 4.12.2019 päivätyllä valituksella.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää nyt teknisen lautakunnan lausuntoa edellä mainittuihin valituksiin.

Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry sekä edellä mainittu yhdistys valtakirjalla Metsäyhtymä Airaksinen, Hannu ja Anita Hallikainen, Raija Ikonen valtuutettuna Kiinteistöyhtymä Kvintus Antti, Elma, Hirvonen Esko kuolinpesä, Päivi, Kuusela, Manninen-osakkaat

Valitus:

1. Tuusniemen kunta on hyväksynyt reittisuunnitelman uudelleen 26.4.2019 § 14 tiedottamatta, kuuluttamatta ja kuulematta asianosaisia. Virheellisen valitusosoituksen takia oikaisuvaatimukset Tuusniemen kunnalle oli asianosaisten lähetettävä 12.7.2018 mennessä.



Tekn. Itk 51 §
jatkuu...

Lautakunta ei ole käsitellyt Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry:n oikaisuvaatimusta. Lautakunta on käsitellyt vain Väinö Lauerma oikaisuvaatimuksen. Miksi oikaisuvaatimusta ei ole käsitelty kokouksessa?

2. Vastoin maastoliikennelakia ja asetusta

Uudesta käsittelystä ei ole tiedotettu maanomistajia eikä asiasta ole ollut kuulutuksia. Lähes kymmenen vuotta vanha reittisuunnitelma on epäkelpo muuttuneiden olosuhteiden takia. Uutta korvaavaa reittisuunnitelmaa ei ole tehty.

Hankkeeseen liittyvät lausunnot ja kuulemiset ovat vuodelta 2010 ja siten uuden päätöksen perustaksi aivan liian vanhoja. Alueelle on nyt muun muassa kaivoshanke.

3. Kunnan päätökset ovat hallintolain 6, 19, 34, 44, 45, 50 §:n vastaisia. Lyhyesti miksi reittejä tarvitaan?

4. vastoin lunastuslakia

5. Reittisuunnitelma

Valituskirjelmä 4.12.2018 kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä.

Väinö Lauerma valitus 26.11.2018

Muutosvaatimuksen perusteet ovat siis edelleen jo suunnitelman oikaisuvaatimuksessani (liite 2) mainitut

1. Kosulan reitti ei ole yleinen kulkuyhteys
2. kuntalaisten virkistyskäyttöön tarpeellinen

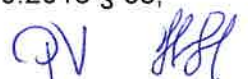
(valmistelija: vs. tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928)

Esitys: Lautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry sekä edellä mainittu yhdistys valtakirjalla Metsäyhtymä Airaksinen, Hannu ja Anita Hallikainen, Raija Ikonen valtuutettuna Kiinteistöyhtymä Kvintus Antti, Elma, Hirvonen Esko kuolinpesä, Päivi, Kuusela, Manninen-osakkaat

1. Tuusniemen kunnan moottorikelkkareittisuunnitelma on hyväksytty ensimmäisen kerran 14.6.2011 § 28, korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen 6.9.2016 se on saanut lainvoiman. Reittisuunnitelma on hyväksytty uudelleen 26.4.2018 § 14 ja reitinpitäjäksi on hyväksytty Tuusniemen kunta. Asian uudelleen vireille tullessa reittitoimituksen hakuajan mentyä umpeen ei suunnitelmaan ole tullut muutoksia. Päätökset ovat olleet nähtävillä kunnan nettisivuilla.

Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta on käsitellyt kansalaisten maastoliikennevalvontayhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen 30.10.2018 § 38,



Tekn. ltk 51 §
jatkuu...

ja merkinnyt tietoonsa yhdistyksen nimenmuutoksen ja hylännyt oikaisuvaatimuksen.

2. Reittisuunnitelman käsittely on kestänyt eri oikeusasteissa useita vuosia kunnasta riippumattomista syistä. Käsittelyn pitkän keston takia ei voida katsoa, että suunnitelmat olisivat vanhentuneet. Käsittelyn kestäessä ei ole nähty tarvetta suunnitelmien uusimiseen.

Suunniteltu reitti on huomioitu kaivoshankkeen lausunnoissa.

3. Jos viranomainen on halunnut muodostaa virallisen reitin kelkkaurien yhdistämiseksi ja pyrkii kokoamaan maastossa tapahtuvaa, osin luvatonta kelkkailua, on näin ollen riittävä peruste kysymyksessä olevan reitin perustamiselle yleisen virkistyskäytön näkökulmasta. Tällä reitillä halutaan yhdistää Tuusniemen kirkonkylän reitti Kaavin ja Kuopion suuntaa sekä Heinäveden kelkkareitti.
4. Maastoliikennelain nojalla perustetun reitin osalta maapohjan omistusoikeus ei siirry pois kiinteistön omistajalta. Moottorikelkkareitin pitäjälle siirtyy yleinen oikeus käyttää lain 13 §:n 1 momentin mukaisesti merkitsemällä erotettua maapohjaa moottorikelkkailuun maastoliikennelaissa säädetyin tavoin. Moottorikelkkareitin hyväksymisessä ei ole kysymys pakkolunastuksesta, joten valitustakaan ei voitane perustaa lunastuslain vastaisuuteen.
5. Reittisuunnitelma on laadittu yhdistämään Heinäveden reitti sekä Tuusniemen kirkonkylän reitti Kaavin ja Kuopion suuntaan. Reitin tarkoituksena on koota kelkkailijat yhdelle reitille. Näin vähennetään kelkkailusta aiheutuvaa haittaa luonnolle ja muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle taikka yksityiselle edulle. Samalla reittisuunnitelmalla on pyritty parantamaan liikenneturvallisuutta.

Väinö Lauerman valitus 26.11.2018

1. - 2. Jos viranomainen on halunnut muodostaa virallisen reitin kelkkaurien yhdistämiseksi ja pyrkii kokoamaan maastossa tapahtuvaa, osin luvatonta kelkkailua, on näin ollen riittävä peruste kysymyksessä olevan reitin perustamiselle yleisen virkistyskäytön näkökulmasta. Tällä reitillä halutaan yhdistää Tuusniemen kirkonkylän reitti Kaavin ja Kuopion suuntaa sekä Heinäveden kelkkareitti.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi/toimenpiteitä varten: Kunnanhallitus



KUNNAN TALOUDEN SOPEUTTAMISEEN VASTAAMINEN TEKNISEN TOIMEN OSALTA

Tekn. Itk § 52

Tuusniemen kunnan vuoden 2018 tilinpäätös on ollut noin miljoona euroa alijäämäinen. Vuoden 2019 toteuma neljän ensimmäisen kuukauden aikana on kehittynyt käytännössä edellisen vuoden tasolla, ollen huhtikuun lopun tilanteessa 650.000 euroa alijäämäinen.

Valtuusto on kokouksessaan 6.5.2019 § 18 liittänyt käsiteltävänä olleeseen talouden toteumaan 1-3.2019 toivomusponnen talouden tasapainottamisesta. Kaikkia talousarvion toteuttamiseen osallistuvia tahoja kehoitetaan toimimaan kunnan taloutta vahvistavalla tavalla.

Talousarvion toteutumisesta on laadittu osavuosikatsaus välille 1.1. – 30.6.2019. Tämä osavuosikatsaus on käsitelty teknisen toimen osalta jo 13.8.2019 pidetyssä kokouksessa § 45. Toteuma näyttää teknisen toimen osalta siltä, että vuonna 2019 pysyttäisiin talousarviossa.

Talousarviota laadittaessa tekninen toimi karsi kulujaan 100.000 euron edestä. Kuluvana vuonna säästöjä on haettu mm. henkilöstökuluista. Investointeja on jätetty tekemättä ja siirretty määrärahoja toisiin yllätyihin investointeihin kuten vainajakylmiön rakentaminen. Koivukodin tuuli-kaapin rakentaminen korvattiin oviverhohuuhaltimella, joten tuulikaappiin varatut investointirahat siirrettiin vainajakylmiön rakentamiseen.

Kassatien ja Hyväriläntien saneerausta on siirretty, jotta palvelukeskuksen sisäilmaongelmat saadaan korjattua. Vuoden 2019 aikana investointirahojä joudutaan kohdentamaan toisiin kohteisiin, mitä talousarviossa on suunniteltu. Näin säästyään lisämäärärahan tarpeesta.

Vuodelle 2020 tultaneen jättämään paikkoja täyttämättä eläköitymistien jälkeen. Kaiken kaikkiaan teknisen toimen budjetti on pienentynyt vuoden 2015 tasosta 529.000 euroa eli noin 100.000 euroa/vuosi.

(valmistelija: vs. tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928)

Esitys: Esittelytekstissä oleva teksti esitetään kunnanhallitukselle vastaukseksi talouden tasapainottamiseen.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi/toimenpiteitä varten: Kunnanhallitus



TEKNISEN JOHTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekn. Itk § 53

Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset saatetaan tiedoksi ja hyväksytään aina seuraavassa kokouksessa, jonka jälkeen viranhaltijapäätökset asetetaan nähtäville yhdessä lautakunnan pöytäkirjan kanssa.

Edellisen kerran viranhaltijapäätökset on saatettu lautakunnalle tiedoksi 16.4.- 18.6.2019 (§:t 35 - 38).

Kokouksessa esitellään viranhaltijapäätökset 9.8.- 29.8.2019 (§:t 39 - 43).

(valmistelija: vs. tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928)

Esitys: Lautakunta päättää merkitä teknisen johtajan päätökset tietoonsa saatetuksi ja hyväksyy ne yllämainitulta ajalta.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi/toimenpiteitä varten:



TIEDOKSI SAATETTAVAT ASIAT

Tekn. Itk § 54

1. Pima-hanke, Vanha nahkatehdas
2. Hammaslääkäritilojen suunnittelun eteneminen
3. Palvelukeskuksen sisäilmatyöryhmä – sisäilmatyön tilanne

(valmistelija: vs. tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928)

Esitys: Lautakunta päättää merkitä ko. asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen

Tiedoksi/toimenpiteitä varten:



MUUT ASIAT

Tekn. Itk § 55

Tekninen lautakunta keskustelee toimialan ajankohtaisista asioista.

Lautakunta keskusteli ajankohtaisista asioista.

Esitys: Lautakunta päättää merkitä ko. asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen

Tiedoksi/toimenpiteitä varten:



MÄÄRÄRAHOJEN SIIRTO INVESTOINTIOSAN KOHTEISTA

Tekn. Itk § 56

Tuusniemen kunnan talousarviossa on varattu määrärahaa kaavateiden perusparannukseen sekä Koivukodin tuulikaapin rakentamiseen. Määrärahaa on varattu yhteensä 205.000,00 euroa, josta 175.000,00 euroa Hyväriläntien ja Kassatien korjaukseen sekä 30.000,00 euroa Koivukodin tuulikaapin rakentamiseen.

Kuluvan vuoden aikana on tullut yllättäviä investointikohteita, joihin ei talousarviota laadittaessa ole voitu varautua. Heti vuodenvaihteen jälkeen kunnalle tuli hautauslain muutoksen myötä velvoite rakentaa palvelukeskukselle vainajakylmiö, jonka rakentamiskustannukset ovat olleet 22.000,00 euroa. Raha vainajakylmiön rakentamiseen on ajateltu siirtää Koivukodin tuulikaapin investointirahasta. Tuulikaapin rakentaminen on korvattu nykyaikaisella tekniikalla, asentamalla pääovelle oviverhopuhallin. Puhaltimen kustannus on 2.500,00 euroa asennuksineen. Puhallin on kirjattu käyttötalospuolelle, joten vainajakylmiön tarpeisiin voidaan siirtää tuulikaappiin varattu 30.000 euron investointiraha eikä lisämäärärahaan ole tarvetta tältä osin.

Toinen yllättävä investointikohde paljastui Mäntykodin sisäilmaongelman myötä, kun henkilöstöltä alkoi tulla palautetta huonosta sisäilmasta ja henkilöstön kokemista oireista. Asian tiimoilta perustettiin sisäilmatyöryhmä, johon on kuulunut kunnan edustajia, työterveyshuollon edustajia sekä ympäristöterveydenhuollon edustajia. Työryhmässä on ollut mukana myös sisäilma-asiantuntija Sisäilmatalo Kärki Oy:stä.

Mäntykodilla on tehty sisäilmatutkimuksia aistinvaraisesti, materiaalinäytteitä tutkimalla sekä rakenteita avaamalla. Tulosten perusteella on laadittu korjaussuunnitelma. Korjaussuunnitelma kattaa rakenteiden tiivistyskorjaukset ym. sisäilmakorjaukset, asuinhuoneiden pintaremontin sekä huoneiden wc-tilojen uusimisen sekä aulatilojen pintaremontin. Kustannusarvio näiden töiden osalta on 134.300,00 euroa. Tähän korjaustyöhön on ajateltu siirtää määräraha kaavateiden korjauksesta, johon on varattu 175.000,00 euroa. Tällä investointirahalla saadaan Mäntykodin korjaukset suoritettua ja näillä toimenpiteillä saadaan rakennuksen elinkaarta jatkettua ainakin 20 vuotta.

Kassatien ja Hyväriläntien korjaustoimenpiteet siirretään vuoden 2020 investointiosaan. Mikäli korjaukseen varatusta investointirahasta jätetään Hyväriläntien suunnitteluun 20.000,00 euroa, voidaan korjaussuunnitelma laatia talvella 2019 – 2020 ja palvelukeskuksen korjaukseen siirtää 155.000,00 euroa. Lisämäärärahalle ei näin ollen olisi tarvetta.

(valmistelija: vs. tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928)

Esitys: Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle määrarahansiirtoja seuraavasti.

Koivukodin tuulikaappiin varatusta määrarahasta siirretään 22.000,00 euroa vainajakylmiön rakentamiseen. Loppuraha 8.000,00 euroa siirretään Mäntykodin sisäilmaremontin tarpeisiin.



Tekn. Itk § 56
jatkuu...

Kaavateiden korjaukseen varatuista investointirahoista siirretään 155.000,00 euroa Mäntykodin remontiin ja jätetään Hyväri-
lätien korjaussuunnitteluun 20.000,00 euroa. Kassatien osalta
on valmiit korjaussuunnitelmat olemassa, jotka päivitetään.

Päätös: Lautakunta hyväksyi esityksen

Tiedoksi/toimenpiteitä varten: Kunnanhallitus
Valtuusto



<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio PL 1744, 70101 Kuopio</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <hr/> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Markkinaoikeus Erottajankatu 1-3 PL 118, 00131 Helsinki</p> <p>Pykälät: Valitusaika 14 päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
---	--

<p>Valituskirja</p>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
<p>Valitusasiakirjojen toimittaminen</p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat toimitettava (jos muulle kuin valitusviranomaiselle): Nimi, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: right;">Pykälät:</p>
<p style="text-align: center;">Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen. Liitetään pöytäkirjaan.</p>	

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta

Kokouspäivämäärä

Muutoksenhakukiellot

29.8.2019

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät: 51, 52,54,55,56</p>
	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pykälät:</p>
	<p>HvalL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<p>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:</p> <p style="text-align: center;">Tuusniemen kunnan tekninen lautakunta Keskitie 22, 71200 Tuusniemi</p> <p>Pykälät: 53</p>
<p>Oikaisuvaatimuksen sisältö</p>	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä selville vaatimus perusteineen ja se on oikaisuvaatimuksen tekijän allekirjoitettava.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen. Liitetään pöytäkirjaan.</p>

qv LP