

SIV. LTK 13.6.2016

LIIPE 1

Eevariitta Jäntti
Ruohorannantie 5
71200 TUUSNIEMI

OIKAISUPYYNTÖ

Tuusniemen kunnan sivistyslautakunnalle

Asia: Oikaisupyyntö Tuusniemen lukion ja yhtenäiskoulun rehtorin viranhaltijapäätöksestä § 65 27.5.2016, koskien apulaisrehtorin valintaa

Haen kunnioittavasti oikaisua yllä mainittuun viranhaltijapäätökseen, jonka olen saanut tiedoksi 27.5.2016.

Pyydän lautakuntaa muuttamaan kyseistä päätöstä niin, että minut valitaan avoinna olevaan apulaisrehtorin virkaan.

Perustelen pyyntöäni seuraavilla seikoilla:

- **Päätös on lainvastainen.** Hallintolain 45 § 1 momentin mukaan yksittäisen viranhaltijan tekemä päätös on aina perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Tähän päätökseen on perusteluksi kirjoitettu ainoastaan: *"Kuultuani muiden haastattelijoiden näkemykset asiasta, päätin edellä mainitun harkinnan perusteella valita apulaisrehtorin virkaan KM Riikka Jolkkosen. Kokonaisarvioinnin perusteella Riikka Jolkkonen on soveliaain kyseiseen tehtävään."* Tiedän, että haastattelijaryhmän kanta ei ole ollut yksimielinen. Ylimalkainen maininta "kokonaisarviointista" ei riitä, vaan päätökseen olisi pitänyt selkeästi kirjata ne seikat ja osat alueet, joiden arvioinnit osaltaan vaikuttivat valintapäätökseen. Luettuani päätöksen vielä varta vasten kysyin Pasaselta perusteluja päätökselle, johon hän vastasi: *"Perustelut on ne mitkä on kirjattu päätökseen, ja sitä ei tulla ainakaan tässä vaiheessa mitenkään muuten perustelemaan."*
- **Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,** koska hakuilmoituksessa mainituista kelpoisuusehdoista on jälkikäteen poikettu lisäämällä päätökseen valintakriteeriksi tarkemmin määrittelemättömät "henkilökohtaiset ominaisuudet". Päätöksessä mainitaan: *"Koulutuksen ja työkokemuksen ohella arvioitiin hakijoiden viranhoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia."* Päätöksessäkään ei ole yksilöity, mitä henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin ja miten niitä mitattiin, eikä perusteltu, millä tavoin virkaan valittu olisi niiden vuoksi katsottava ansioituneemmaksi tai soveliaammaksi. Jos nuo henkilökohtaiset ominaisuudet ovat olleet päätöksenteossa ratkaisevassa asemassa, ne olisi tullut mainita jo hakuilmoituksessa. (VM/2659/00.00.00/2014: *"Säädettyjen kelpoisuusvaatimusten lisäksi voidaan edellyttää muita lisävalmiuksia ja henkilökohtaisia ominaisuuksia, jotka edesauttavat virkatehtävien menestyksellistä hoitamista. Nämä virkatehtävien hoidon vaatimat lisävalmiudet ja henkilökohtaiset ominaisuudet mainitaan viran hakuilmoituksessa."*)



JK

Koska hakuilmoituksessa oli mainittu ainoastaan perustuslain mukaiset yleiset virkanimitysten perusteet sekä kelpoisuusasetuksen mukaiset ehdot, tulee valinnan perustua pääasiassa niihin.

- **Apulaisrehtorin viran täytössä ei ole noudatettu tasapuolista kohtelua ja hyvää hallintotapaa.**

Saatuani päätöksen tietooni pyysin nähtäväkseni hakijoista laaditun ansiovertailun. Kuitenkaan en sitä saanut, ja rehtori myönsi, että **ansiovertailua ei ollut edes tehty**. Pasanen totesi, että se voidaan tarvittaessa laatia myöhemmin.

Päätös oli jo tehty, Jolkkonen oli todettu "kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi kyseiseen tehtävään", vaikka luotettavan kokonaisarvioinnin välttämättömänä edellytyksenä olevaa ansiovertailua hakijoiden kesken ei ollut olemassakaan. Miten hakijoiden ansioituneisuutta ja soveliaisuutta virkaan on voitu arvioida objektiivisesti ja tasapuolisesti ilman tosiseikkoihin perustuvaa ansiovertailua? Päätöksessä mainittu "harkinta" ja "kokonaisarviointi" eivät näin ollen perustu todennettavissa oleviin faktoihin ja hakijoiden tasapuoliseen vertailuun, vaan mielestäni kyse on pikemminkin sattumanvaraisiin mielikuviin perustuvasta, tarkoitushakuisesta ja ansioituneempaa hakijaa syrjivästä menettelystä.

- **Päätös loukkaa oikeuttani kyseiseen virkaan**, sillä niin koulutukseni, opettajan kelpoisuuksieni, opettajan tehtävässä hankitun työkokemukseni pituuden ja monipuolisuuden kuin opetushallinnon tuntemukseni ja hallinnollisen työkokemukseni perusteella **katson olevani tehtävään valittua Jolkkosta selvästi ansioituneempi**. Lisäksi pitkäaikainen työni Tuusniemen kunnassa ja etenkin siitä työstä esimiehiltä ja kollegoilta saamani positiivinen palaute osoittavat **soveliaisuuteni niin opettajan työhön kuin hallinnollisiin tehtäviin**. Haastattelutilaisuudessa oli esillä mm. kj. Perälän allekirjoittama palvelutodistus sekä opettajan että sivistystoimenjohtajan tehtävästä; kaikki arvioinnit olivat kiitettäviä. Uskon myös, että mikäli apulaisrehtorin valinnan tiimoilta olisi kuultu työyhteisömme henkilöstöä, kuten yleensä tällaisissa tilanteissa on tapana, olisi henkilöstön mielipide vahvasti puoltanut soveltuvuuttani avoimena olleeseen tehtävään. Olen saanut hakuprosessin aikana ja päätöksen tultua tiedoksi kollegoilta niin paljon myönteistä palautetta, että tohdin olla eri mieltä Jolkkosen ylivoimaisesta soveliaisuudesta.
- Mielestäni haastattelutilanne sujui hyvin, ja sen päättyessä kunnanhallituksen puheenjohtaja kiitteli leppoisasta haastatteluhetkestä. Niinpä, mikäli valintaa tullaan perustelemaan Jolkkosen eduksi pelkästään haastattelussa vs. rehtorille syntyneellä mielikuvalla, katson sen riittämättömäksi ja kovin kestävämmäksi perusteluksi ansioituneemman hakijan syrjäyttämiseksi. Olen ollut jo kauan Tuusniemen kunnan palveluksessa ja haastatteliijoille jo entuudestaan tuttu. Jos vuosien, jopa vuosikymmenien aikana työnantajalle syntynyt mielikuva hakijasta muuttuu vajaan tunnin leppoisan haastatteluhetken aikana niin merkittävästi, että se mitätöi tähänastisen työuran saavutukset ja oikeuttaa hakijoiden epätasa-arvoiseen ja syrjivään kohteluun, katson ehdottomasti oikeudekseni hakea muutosta tähän epäoikeudenmukaiseksi kokemaani päätökseen.
- **Päätöstä tehtäessä ei ole otettu huomioon koulu yhteisömme kokonaisuutta ja koulumme muiden opettajien etua ja oikeuksia**. Tuusniemellä on mm. koulujen



JK

yhdistämisten ja oppilasmäärän vähenemisen seurauksena syntynyt tilanne, että kaikille opettajille ei nykytilanteessakaan riitä tunteja täyteen opetusvelvollisuuteen ja täyteen palkkaan. Erityisen huono tilanne on tällä hetkellä luokanopettajien ja kielten opettajien kohdalla.

Koska 1.8. alkaen en enää hoida vararehtorin tehtäviä enkä tullut valituksi apulaisrehtorin virkaan, tarvitsen luokanopettajan täyden opetusvelvollisuuden 24 vkt, ja silloin kaikkien luokanopettajien opetusvelvollisuus ei täyty. Myöskään kielten aineenopettajille ei alakoulun puolelta pystytä osoittamaan heidän opetusvelvollisuutensa täytteenä tarvittavia lisätunteja, koska lähes kaikki 1.-6. luokkien tunnit tarvitaan luokanopettajille. Toki, virassa oleville kunnan kuuluu maksaa täysi palkka, vaikkei tunteja olisikaan riittävästi. Jo kuluvana lukuvuonna kunta maksaa palkkaa opettajainhuoneessa istumisesta, kun kaikille opettajille ei ole kyetty osoittamaan riittävästi tunteja. Nyt tehdyn ratkaisun myötä tällainen "palkanmaksuvelvollisuus tekemättömästä työstä" on suuressa vaarassa lisääntyä. Onko Tuusniemen kunnalla siihen varaa, vai joutuuko kunta pian osa-aikaistamaan tai irtisanomaan nykyisiä opettajiaan, koska tunnit eivät riitä?

Jolkkosen siirtyessä apulaisrehtoriksi hänen varsinaisesta tehtävästään vapautuu parikymmentä erityisluokanopetustuntia, joita ei kuitenkaan voida määrätä kenellekään nykyisistä opettajista, koska heillä ei ole tehtävässä vaadittavaa erityisluokanopettajan kelpoisuutta. Niinpä tämän päätöksen seurauksena joudumme tilanteeseen, jossa kuntaan haetaan Jolkkosen tilalle pienluokkaan uutta (erityis)opettajaa, vaikka entisillekään (luokan- ja kielten) opettajille ei riitä tarpeeksi tunteja.

Vs. rehtori Pasanen korosti päätöstä tiedoksi antaessaan molempien hakijoiden olleen erittäin hyviä ja ansioituneita, ja että päätöksen tekeminen oli ollut hyvin vaikeaa. Jos hakijat olivat niinkin tasavertaisia, niin eikö kunnan palveluksessa jo olevien opettajien työtilanteella ollut mitään painoarvoa päätöksen perusteena olevassa kokonaisarvioinnissa?

Lopuksi muistutan, että yhtenäiskouluun siirtymisen jälkeen olen jo kolmen lukuvuoden ajan (1.8.2013 alkaen) hoitanut nyt täytettyä virkaa vastaavia tehtäviä, vaikkakin vararehtorin nimikkeellä, suuremmalla opetusvelvollisuudella ja luultavasti pienemmällä palkalla. Vararehtorin tehtävien hoidosta on sovittu yhdeksi vuodeksi kerrallaan, aluksi kirjallisesti sivustajohtaja Järveläisen ja lv. 2015-16 suullisesti rehtori Koikkalaisen kanssa. Yhtään kertaa ei tehtävien määräaikaaisuudelle ole esitetty minkäänlaisia perusteita. Poistuuko määräaikaisen työn ketjuttamisriski tehtävänimikettä muuttamalla, sitä en tiedä. Kun viimeisin määräaikainen vararehtoripestini heinäkuun lopussa päättyy ja ainakin osittain samat tehtävät siirretään Jolkkoselle, minulla on perusteltu syy selvittää, onko tämä 14 vuoden koulunjohtaja-rehtorin tehtävien jatkoksi tullut kolmen vuoden pituinen vararehtori-tehtävän ketjutus ilman laillista määräaikaisuuden perustetta viranhaltijalain mukainen menettely.

Tuusniemellä 31. päivänä toukokuuta 2016


Eevariitta Jäntti





KUOPION KANSALAIPOISTON TOIMINNAN JÄRJESTÄMISTÄ KOSKEVA SOPIMUS

Kuopion kaupunki, Kaavin, Rautavaaran ja Tuusniemen kunnat ovat sopineet kansalaisopiston toiminnan järjestämisestä alueillaan seuraavaa:

1. Omistus, toimialue ja hallinto

Kuntalain (365/1995) 10 luku 76 § määrittää kuntien yhteistoimintaa. Kunnat voivat sopimuksen nojalla hoitaa tehtäviään yhdessä. Tähän pohjautuu kansalaisopiston toiminnan järjestämisestä koskeva sopimus. Laki vapaasta sivistystyöstä (632/1998) ohjaa kansalaisopistotoimintaa ja -rahoitusta. Lain vapaasta sivistystyöstä mukaan kansalaisopistot ovat paikallisiin ja alueellisiin sivistystarpeisiin pohjautuvia oppilaitoksia, jotka tarjoavat mahdollisuuksia omaehtoiselle oppimiselle ja kansalaisvalmiuksien kehittämiseksi.

Kuopion kansalaisopisto, jota tässä sopimuksessa kutsutaan opistoksi, on Kuopion kaupungin omistama ja ylläpitämä. Opiston toiminta-alueena ovat Kuopion kaupunki, Kaavin kunta, Rautavaaran kunta ja Tuusniemen kunta.

Kuopiota kutsutaan isäntäkunnaksi ja Kaavia, Rautavaaraa sekä Tuusniemeä sopimuskunniksi.

Kuopion kaupunki huolehtii opiston hallinnosta ja taloudenhoidosta muilta osin kuin mitä tämän sopimuksen muissa kohdissa on erikseen sovittu sopimuskuntien alueella järjestettävän opistotoiminnan päätöksenteosta, henkilöstöstä ja taloudenhoidosta.

2. Päätöksenteko

Opiston opetussuunnitelman perusteet ja maksujen perusteet hyväksyy Kuopion hyvinvoinnin edistämisen lautakunta. Sopimuskunnat antavat oman lausunnon kuntansa alueella tapahtuvan opetuksen osalta maksujen perusteisiin vuosittain 31.3. mennessä ja toimittavat sen Kuopion hyvinvoinnin edistämisen lautakunnalle (liite).

Lopullinen päätös opiston opetussuunnitelman perusteista ja maksujen perusteista tehdään perustuen kuntien lausunnoissaan toimittamiin ehdotuksiin. Opiston opetussuunnitelmat ja kurssikohtaiset maksut vahvistaa opiston rehtori päätöksellään.

Opiston edustajat ja sopimuskuntien opistotoiminnasta vastaavat viranhaltijat pitävät yhteisen tapaamisen vuosittain tammikuussa.

Henkilökunta

Opiston henkilökunta on virka- tai työsuhteessa Kuopion kaupunkiin. Sopimuskunnat varaavat paikallista asiakaspalvelua varten 10-20 % toimistotyöntekijän henkilötyövuotta kunnan toimistotyöntekijäresurssista opistotoiminnan laajuudesta riippuen (liite).

3. Talous

Kuopion kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain kansalaisopistotoiminnan talousarvion osana Kuopion kaupungin talousarviota.

MS

JK

Sopimuskuntien talousvastuu

Sopimuskunta huolehtii oman kuntansa alueen opistotoiminnan taloudenhoidosta osana kunnan talousarviota.

Kunnat omistavat omalla kustannuksellaan hankkimansa kaluston, opetusvälineet ja muut tarvikkeet. Mikäli opistolle hankitaan yhteistä opetusvälineistöä, maksaa kukin kunta niistä erikseen sovittavan osuuden.

Sopimuskunta luovuttaa veloituksetta tilat ja välineet ko. kunnan alueella tapahtuvan kansalaisopistotoiminnan käyttöön ja vastaa kuntansa alueella tarvittavien opetus- ja työvälineiden, opetusmateriaalien, toimistotarvikkeiden, kalusteiden sekä opetuksen atk-laitteiden ja -ohjelmien hankinnasta ja huollosta.

Kaavin, Rautavaaran sekä Tuusniemen kunnat osallistuvat yhteisestä hallinnosta aiheutuviin kustannuksiin maksamalla vuosittain hallintokustannuksista kunnan tuntimäärää vastaavan osuuden suhteessa koko opiston valtiosuustunteihin. Kustannukset muodostuvat hallintohenkilöstön palkoista sivukuluineen sekä sisäisistä hallinnon kustannuksista (liite).

Sopimuskunnat osallistuvat vakinaisten- ja tuntiopettajien sekä koulutussuunnittelijoiden palkkakustannuksiin sivukuluineen, koulutuskustannuksiin sekä matka- ja kilometrikorvauksiin toteutuneiden kustannusten mukaisesti (liite).

Sopimuskunnat osallistuvat opiston palveluiden ostoihin ja muihin kustannuksiin tarkemman erittelyn mukaisesti (liite).

Sopimuskunnilta laskutettavien kustannusten minimimäärä säilytetään vähintään kahden edellisen vuoden toteutuneiden valtiosuustuntien keskiarvon tasolla (liite).

Valtiosuuden jakaminen

Kuopion kaupunki on velvollinen tilittämään sopimuskunnille niille kuuluvan osan vapaan sivistystyön lain (632/1998 ja muutokset 8.5.2015/579, 4 luku 8 -11§) mukaisesta Opetus- ja kulttuuriministeriön vuosittain vahvistamasta valtiosuudesta.

Valtiosuuden jakoperusteena on sopimuskunnan alueella järjestetyn valtiosuuteen oikeuttavan opetuksen kahden edellisen vuoden tuntien keskiarvosta sama prosenttiosuus, joka Kuopion kansalaisopistolle myönnetty valtiosuutena koko opiston vastaavaan tuntimäärään verrattuna.

Toimintatuottojen tilitys ja kustannusten laskutus

Kuopio tilittää sopimuskunnille valtiosuudet, opetuksesta tuloutuneet kurssimaksut ja muut mahdolliset tulot kaksi kertaa vuodessa lukukausien päättyessä. Hallinnolliset kustannukset laskutetaan neljä kertaa vuodessa ja opetuksen kustannukset kuukausittain.

4. Sopimuksen muuttaminen ja irtisanominen

Tätä sopimusta voidaan muuttaa osapuolten yhteisellä uudella kirjallisella sopimuksella tai kirjallisella tarkennuksella. Muutokset astuvat voimaan seuraavan lukuvuoden alusta.

Kunta, joka haluaa erota tämän sopimuksen tarkoittamasta yhteistoiminnasta, vastaa sopimuksen mukaisista menoista sen kalenterivuoden loppuun, jonka aikana eroamisilmoitus tai muutosilmoitus on tehty. Eroamisilmoitus on tehtävä helmikuun loppuun mennessä sen

PS

JK

kalenterivuoden aikana, jonka lopussa kunta aikoo erota.

Sopimusta koskevat erimielisyydet ratkaistaan ensisijaisesti osapuolten välisillä neuvotte-
luilla.

Tätä sopimusta, jonka sopimuskuntien valtuustot ovat hyväksyneet, noudatetaan 1.1.2017
lukien. Sopimus on voimassa toistaiseksi. Tämä sopimus kumoaa aiemmin voimassa olleet
sopimukset. Tätä sopimusta on laadittu neljä samansisältöistä kappaletta, yksi jokaiselle
osapuolelle.

Liitteet

Erittely taloudellisista vastuista

Kuopiossa pvä.kk.2016

KUOPION KAUPUNKI

Kaavilla pvä.kk.2016

KAAVIN KUNTA

Rautavaaralla pvä.kk.2016

RAUTAVAARAN KUNTA

Tuusniemellä pvä.kk.2016

TUUSNIEMEN KUNTA

F.Y

JK

LIITE 3

Siv. 2/2 13.6.2016

30.5.2016

YHTEISTOIMINTASOPIMUKSEN LIITE

Lausunnon lähettämisen postitse:
Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta
Minna Canthin katu 24, 70100 KUOPIO

Lausunnon lähettämisen sähköisesti:
Kirjaamo.hyvinvointi@kuopio.fi

Kuopion kaupungin ja yhteistyökunnan taloudelliset vaikutukset kansalaisopistotoiminnassa	Kuopio tilittää x-kunnan osuuden x-kunnalle	x-kunta vastaa ja hoitaa itse maksut	Kuopio hoitaa maksetut ja laskee x-kuntaa 100% kulujaan mukaan	Kuopio laskee x-kuntaa sopimuksen mukaisesti	Laskeperuste/ kuvaus menettelyistä
TULOT:					
Vallionosuus	X				x-kunnan alueella järjestetyn opetuksen kahden edellisen vuoden valtionosuuteen oikeuttavien tuntejen keskiarvosta sama prosentiosuus, joka Kuopion kansalaisopistolle on myönnetty valtionosuutena koko opiston vastaavaan lukuun verrattuna.
Kurssimaksuut ja muut mahdolliset tulot	X				x-kunnan toteutuneet kurssimaksut ja muut mahdolliset tulot
MENOT:					
Opetuskustannukset:					
Aineet, tarvy. ja tavarat					
Opetusvälineet ja -tarvikkeet		X			
TPO:n materiaalit		X			
Kaluston, koneiden, laitteiden ja välineiden hankinta		X			
Moriseet, toimistolarvikkeet		X			
Opetushenkilöstön koulutuksesta aiheutuneet kustannukset			X		Toteutuneet kustannukset
Vuokrat					
x-kunnassa opistotoimintaan käytettävät tilat ja niihin liittyvät kustannukset		X			
Henkilöstökulut					
Tuusniemi:					
Koulutussuunnittelijan palkkakulut sivukuluineen			X		Toteutuneet kustannukset. Muutoksista sovitaan keskinäisellä neuvottelulla.
Kaavi, Rautavaara: Paatoimisten opettajien palkat sivukuluineen			X		Toteutuneet kustannukset. Muutoksista sovitaan keskinäisellä neuvottelulla.

FJS

JK

Kuopion kaupungin ja yhteistyökunnan laoudelliset vaaturit kansalaisopistotoiminnassa	Kuopio tilittää x-kunnan osuuden x-kunnalle	x-kunta vastaa ja hoitaa itse maksut	Kuopio hoitaa maksetut ja laskee 100% kulujaan mukana	Kuopio laskee x-kunnan sopimuksen mukaisesti	Laskeintaperuste/ kuvaus menettelystä
Tuntiotettajien palkkakulut sivukuluihin			X		x-kunnan toteutuneet kustannukset
Paikallinen asiakaspalvelu sopimuskunnissa		X			Liukuma 10-20 %
Palveluiden ostot					
Opinto-ohjelman jakelu		X			
Kaluston, koneiden, laitteiden ja välineiden huolto		X			
Hallinto-ohjelman kehittämis- ja hankintakulut			X		Jaetaan valtionosuusluntien suhteessa
x-kunnan opistotoiminnasta aiht. matkaa ja kilometrikorvaukset			X		x-kunnan toteutuneet kustannukset
Opinto-ohjelma- ja ilmoituskulut				X	x-kunnan osuus kuluista vos-tuntien suhteessa
Hallinnolliset kustannukset					
Hallinto- ja henkilöstön palkat sivukuluihin: Rehtori, apulaisrehtori, aluerohori, hallintosihteeri, palvelusuhdesihteeri, taloussihteeri, tiedottaja, opistos sihteeri, asiakasvastaava ja atk-tuiki.				X	Tuntihinta = kuluva vuoden palkkaluittien mukaiset opiston hallinto- ja henkilöstön palkkakustannukset (+ sivukulut) / edellisen vuoden toteutuneet vos-tunnit.
Muut hallinnolliset kustannukset: Toimisto-, pankki- ja as-tuntipalvelut, posti- ja telepalvelut, vakuutukset, majoituspalvelut, matkustus- ja kulj.palvelut, sosiaali- ja terv.palvelut, opetus- ja kulttuuripalvelut, henkilöstölle, kurssilaskutus, toimistotarvikkeet, kalusto, hallinnollisten tilojen vuokra				X	Tuntihinta = koko opiston muut hallinnolliset kustannukset v. 2015 / toteutuneet vos-tunnit v. 2015 (korotetaan vuosittain indeksikorotuksella: Tilastokeskus, peruspalvelujen hintaindeksi)

Kuopion kaupungin ja yhteistyökunnan taloudelliset vastaukset kansalaisopistotoiminnassa	Kuopio tilittää x-kunnan osuuden x- kunnalle	x-kunta vastaa ja hoitaa lisa maksut	Kuopio hoitaa maksut ja laskut- taa x-kuntaa 100% kuluihin mukaan	Kuopio laskuttaa x- kuntaa sopimuk- sen mukaisesti	Laskentaperuste/ kuvaus menetelmästä
--	---	---	---	--	--------------------------------------

Hallinnollisia kustannuksia laskutetaan kahden edellisen vuoden ja kuluvan vuoden toteutuneen valtionosuustuntien keskiarvon mukaan pysyen vähintään kahden edellisen vuoden toteutuneen vuosittomäärän keskiarvon tasolla. Avustuskuitus tehdään kahden edellisen vuoden toteutuneiden valtionosuustuntien keskiarvon mukaisesti. Taseaselastus tehdään vuodenvaihteessa sisältäen myös kuluvan vuoden ja kahden edellisen vuoden toteutuneet valtionosuustunnit.

JK

JK

Eriävän mielipiteen ilmaiseminen Tuusniemen kunnan sivistyslautakunnan tekemään päätökseen

Tuusniemen kunnan sivistyslautakunta on 13.6.2016 kokouksessaan käsitellyt pykälässä 26 § Eevariitta Jäntin tekemää oikaisuvaatimusta tekemääni viranhaltijapäätökseen liittyen.

Päätöksessään lautakunta hyväksyi Eevariitta Jäntin oikaisuvaatimuksen kaikilta osin.

Täten ilmoitan oman eriävän mielipiteeni lautakunnan tekemään päätökseen.

Tuusniemellä 16.6.2016



Petri Pasanen

vt. rehtori

PS

JK